

## 環境局施設の指定管理者候補者を決定しました

環境局では、効率的な管理運営と質の高いサービス提供を目指して、自然公園施設 7 施設及び都民の森 2 施設の指定管理者候補者を次のとおり決定しましたのでお知らせします。

また、自然公園施設 7 施設のうち東京都高尾ビジターセンター、東京都御岳ビジターセンター及び東京都御岳インフォメーションセンターの 3 施設において、新規に指定管理者制度を導入します。

今後、平成 29 年第四回東京都議会定例会に指定の議案を提出する予定です。都議会の議決が得られたのち、東京都は、各指定管理者候補者を指定管理者に指定し、協定を締結します。

### ○選定の概要

対象施設	指定管理者候補者	指定期間	選定方法
東京都立小峰公園	公益財団法人 東京都公園協会	5 年間 (平成 30 年 4 月 1 日から 平成 35 年 3 月 31 日まで)	公募
東京都高尾ビジターセンター (新規)	株式会社 自然教育研究センター		
東京都御岳ビジターセンター (新規)	株式会社 自然教育研究センター		
東京都御岳インフォメーションセンター (新規)	一般社団法人 青梅市観光協会		
東京都立大島公園 海のふるさと村	大島町	3 年間 (平成 30 年 4 月 1 日から 平成 33 年 3 月 31 日まで)	特命
東京都立奥多摩湖畔公園 山のふるさと村	奥多摩町		
東京都立多幸湾公園	神津島村		
東京都檜原都民の森	檜原村		
東京都奥多摩都民の森	奥多摩町		

※指定管理者候補者の提案概要は、環境局ホームページに掲載しています。

[http://www.kankyo.metro.tokyo.jp/nature/other/designated\\_manager/index.html](http://www.kankyo.metro.tokyo.jp/nature/other/designated_manager/index.html)

【問合せ先】環境局自然環境部緑環境課 03-5388-3508

(都民の森について) 03-5388-3556

## 1 選定の経緯

### (1) 公募施設

公募施設については、平成 29 年 7 月 14 日から平成 29 年 8 月 31 日まで公募を実施し、環境局指定管理者選定委員会による書類審査及び応募事業者ヒアリング等の審査を経て、指定管理者候補者を選定しました。

平成 29 年	7 月 14 日	東京都立小峰公園外 3 施設を公募
	7 月 24 日	公募説明会を実施（東京都高尾ビジターセンター）
	7 月 28 日	公募説明会を実施（東京都御岳ビジターセンター及び東京都御岳インフォメーションセンター）
	8 月 3 日	公募説明会を実施（東京都立小峰公園）
	8 月 31 日	応募事業者から各公募施設に対する事業計画書等を受理
	9 月 25 日	第 2 回環境局指定管理者選定委員会の開催

### (2) 特命施設

東京都立大島公園海のふるさと村、東京都立奥多摩湖畔公園山のふるさと村、東京都立多幸湾公園、東京都檜原都民の森及び東京都奥多摩都民の森の 5 施設については、東京都指定管理者選定等に関する指針（平成 29 年 4 月 1 日）3 (6) の「①山間や島しょなどに設置され、地理的に事業者の参入機会が限定される施設」に該当しています。加えて、現在の指定管理者は次のとおり、指定管理者として十分な水準にあると判断できるため、特命による選定を行いました。

- (1) 自然災害及び事故等の際、迅速かつ柔軟な対応に不可欠な地元関係機関との連携を効率的に行うことができること。
- (2) 地域の資源及び人材を活用した体験サービス等の提供ができること。
- (3) 安定した経営基盤による継続的な運用が可能であること。
- (4) 現在の指定期間における管理運営状況の評価が良好であったこと（平成 27 年度評価 A、平成 28 年度評価 A 又は A<sup>+</sup>）。

平成 29 年	7 月 13 日	各町村に環境局指定管理者特命選定要綱を通知
	8 月 25 日	各町村が事業計画書等を提出
	9 月 15 日	第 1 回環境局指定管理者選定委員会の開催

2 環境局指定管理者選定委員会委員  
5名（外部委員4名、内部委員1名）

委員長	下村 彰男	東京大学大学院教授
委員	笹岡 達男	東京環境工科専門学校教頭
	森本 千尋	元 一般財団法人 公園財団 開発研究部長
	守泉 誠	公認会計士
	小原 昌	東京都環境局環境政策担当部長

3 審査項目

審査項目		公募	特命
		配点	対象項目
① 管理運営実績の程度	ア 公の施設又はこれに類する施設における良質な管理運営の実績を有すること。	25	○
② 業務に関する知識・経験の水準の程度	ア 施設の維持及び修繕、施設等の使用の受付及び案内に関する業務経験を有している者を業務に従事させること。	75	○
	イ 適切な管理運営方針が示され、管理運営体制が整えられていること。		○
	ウ 従業員の待遇・能力等の向上への取組が示されていること。		○
③ 施設の効用の発揮と効率的な管理運営への取組	ア 事業経費について効率化が図られていること。	175	○
	イ 事業経費のほか、業務の効率化に向けた取組が図られていること。		
	ウ 地域の人材や団体との連携等により、地域の振興に寄与する取組が図られていること。		
④ 法令等を遵守した適切な管理運営に係る取組	ア 関係する法令及び条例の規定を遵守する取組が示されていること。	75	○
	イ 施設の適切な維持管理に向けた取組が図られていること。		
	ウ 施設の安全管理及び快適性・清潔性を保つ取組が図られていること。		
	エ 環境に配慮した運営に向けた取組が図られていること。		
⑤ 利用者サービスの向上に係る取組	ア 利用者のニーズを把握し、反映させる取組が図られていること。	125	○
	イ 障害者や子供・高齢者など多様な人々への利用促進が図られていること。		
	ウ 展示及び解説業務について工夫が図られていること。		
	エ 都民を環境学習及び環境保全に資する人材に育成するための取組が図られていること。		
	オ 施設を活用した自主事業等、質の高いサービスへの取組が図られていること。		
	カ 広報活動への取組が図られていること。		
⑥ 災害時及び緊急時の体制整備に係る取組	ア 災害時及び緊急時に迅速かつ適切に対応できる体制の整備への取組が図られていること。	25	○
		合計 500	適・否

#### 4 公募施設の選定理由(議事要旨)及び得点状況

##### (1) 東京都立小峰公園

###### ① 指定管理者候補者の名称

公益財団法人 東京都公園協会

###### ② 選定理由(議事要旨)

ア これまでの成果及び「東京の自然公園ビジョン」を踏まえ、今後の管理運営を三つの視点から整理し、適切な管理方針を示している。

イ 様々な主体との連携を「都民協働」「地域連携」と区分し、それぞれの特性に応じた目標設定及び協働・連携のメニューをそろえている点が高く評価できる。

ウ 地域の歴史文化を踏まえた里山保全・利用のプログラムの検討及び五感を通じた自然体験プログラムの充実が高く評価できる。また、小峰公園への来園者に対してだけでなく、あきる野市内の観光スポットでアンケート調査を行う等、利用者ニーズの把握の拡充が計画されている。

###### ③ 候補者の得点状況

審査項目	配点	候補者の得点状況
(1) 管理運営実績の程度	25	25
(2) 業務に関する知識・経験の水準の程度	75	69
(3) 施設の効用の発揮と効率的な管理運営への取組	175	80
(4) 法令等を遵守した適切な管理運営に係る取組	75	65
(5) 利用者サービスの向上に係る取組	125	104
(6) 災害時及び緊急時の体制整備に係る取組	25	24
合計	500	367
当期評価結果反映 (合計に10%加算)		403

(2) 東京都高尾ビジターセンター

① 指定管理者候補者の名称

株式会社 自然教育研究センター

② 選定理由（議事要旨）

ア 従業員の接遇等について、職員の教育訓練システムが計画されており、ワーク・ライフ・バランスの取組も計画に含まれている。

イ ピーク時には、高尾山がかなりのオーバーユース状況にあることを認識した管理運営への取組が検討されている。

ウ 都レンジャー及びパークボランティア、その他の関係者と連携して施設とフィールドとを結びつけた情報収集や問題対応を図っている。また、外国人をはじめ多様化し、増加する利用者のニーズ掘り起こし活動が計画されている。

③ 候補者の得点状況

審査項目	配点	候補者の得点状況
(1) 管理運営実績の程度	25	23
(2) 業務に関する知識・経験の水準の程度	75	62
(3) 施設の効用の発揮と効率的な管理運営への取組	175	113
(4) 法令等を遵守した適切な管理運営に係る取組	75	63
(5) 利用者サービスの向上に係る取組	125	92
(6) 災害時及び緊急時の体制整備に係る取組	25	21
合計	500	374

(3) 東京都御岳ビジターセンター

① 指定管理者候補者の名称

株式会社 自然教育研究センター

② 選定理由（議事要旨）

ア 人員配置計画では、その担当業務・能力が明確に記載されており、また、地域住民の活用を計画している。

イ 利用者の動向を踏まえ、特に地域の宿坊との連携による滞在型プログラム、また夜間自然観察等特色のあるプログラム展開が考慮されている点が評価できる。

ウ 希少種保全や獣害対策の実施が計画されている。

エ 物販サービスについては、登山者等への対応のほか、地域生活者による食文化の提供等の工夫が検討されており期待できる。

③ 候補者の得点状況

審査項目	配点	候補者の得点状況
(1) 管理運営実績の程度	25	23
(2) 業務に関する知識・経験の水準の程度	75	62
(3) 施設の効用の発揮と効率的な管理運営への取組	175	88
(4) 法令等を遵守した適切な管理運営に係る取組	75	63
(5) 利用者サービスの向上に係る取組	125	81
(6) 災害時及び緊急時の体制整備に係る取組	25	21
合計	500	338

(4) 東京都御岳インフォメーションセンター

① 指定管理者候補者の名称

一般社団法人 青梅市観光協会

② 選定理由（議事要旨）

ア 現状の課題を踏まえた、利用者サービスの拡大・適材適所の人材配置・機能改善という三つの業務の方向性認識は適切である。

イ 地域の産業・文化及び行事を生かした施設運営、地域・関係機関と連携した情報発信及びイベント、地域の人材活用等、地域振興・地域連携が計画されている。

ウ 関東ふれあいの道の踏破証発行、観光客や国立公園利用者に向けた情報提供、外国人利用者への対応、物販サービスを通じた地域振興への貢献等、新たな取組方針が示されており、総合的なサービス向上が期待できる。

③ 候補者の得点状況

審査項目	配点	候補者の得点状況
(1) 管理運営実績の程度	25	16
(2) 業務に関する知識・経験の水準の程度	75	49
(3) 施設の効用の発揮と効率的な管理運営への取組	175	114
(4) 法令等を遵守した適切な管理運営に係る取組	75	41
(5) 利用者サービスの向上に係る取組	125	68
(6) 災害時及び緊急時の体制整備に係る取組	25	17
合計	500	305



## 5 特命施設の選定理由(議事要旨)

### (1) 東京都立大島公園海のふるさと村

- ① 指定管理者候補者の名称  
大島町

② 選定理由(議事要旨)

- ア 施設の維持修繕や日常運営に経験を有する者が配置される計画になっている。
- イ 法令遵守及び施設の維持管理について、一定の水準が確保されている。また、自ら修繕を実施する等職員の努力が見られ、継続が期待できる。
- ウ 閑散期対策として島内住民の利用を促進するなど、島内需要の掘り起こしの努力も進めており、多様な利用に対する対応の拡充が期待できる。
- エ 自然体験教室の改善やノベルティ配布によるアンケート参加拡大の工夫など、利用者ニーズの把握努力が認められ、サービスの向上が期待できる。

### (2) 東京都立奥多摩湖畔公園山のふるさと村

- ① 指定管理者候補者の名称  
奥多摩町

② 選定理由(議事要旨)

- ア 各施設の特性に応じた業務経験者が配置される計画となっている。
- イ 自然公園関連施設や地域の農園施設等と連携したプログラムに取り組んでおり、地域ならではの特徴的プログラムの多様な展開が期待できる。
- ウ 特産品を活用した体験の提供や地域行事との連携なども進めており、地域との連携促進に伴う施設の運営管理面での充実とともに、地域の活性化への貢献も期待できる。
- エ 村内の各施設が創意工夫の努力をしており、今後も継続が期待できる。

### (3) 東京都立多幸湾公園

- ① 指定管理者候補者の名称  
神津島村

② 選定理由(議事要旨)

- ア 前期の取組の成果に見られるように、利用者数及び利用料金収入の増加が期待できる。
- イ 業務経験を有する者の従事及び適切な管理運営計画の整備とも問題のない事業提案と認められる。従業員の接遇・能力向上についても日々の取組努力の成

果が認められ、継続が期待できる。

ウ 前期より事業費の縮減を図った運営がされており、簡易修繕の実施及び地域資源の活用によるコスト削減など効率的な運営が期待できる。

エ 利用者サービスについて、きめの細かい接客対応を筆頭に、スタッフ間の密な情報共有による接客対応をはじめ、様々な工夫が期待できる。

#### (4) 東京都檜原都民の森

##### ① 指定管理者候補者の名称

檜原村

##### ② 選定理由（議事要旨）

ア 十分な業務経験を有する者が従事するとともに、経験者の定年退職を見越した若手職員の育成にも取り組むことが計画に盛り込まれている。

イ 村内観光施設及び隣接町の自然公園施設等と連携したイベント開催をはじめ、物販およびレストラン部門についても地元業者に委託するなど、地域振興への寄与が図られており、地域の関係機関との幅広い連携への取組に関する継続が期待できる。

ウ 高齢者・障がい者等を対象とした園内の送迎サービスは、急しゅんな地形にある当該施設において重要な意義があり、高く評価できる。

#### (5) 東京都奥多摩都民の森

##### ① 指定管理者候補者の名称

奥多摩町

##### ② 選定理由（議事要旨）

ア 本施設の役割を踏まえるとともに、これまでの成果に対する評価・認識に基づき、3か年の具体的取組を明確に意識した管理方針となっており、意欲的な運営が期待できる。

イ 関連施設、民間事業者等、地域の人材や団体との連携について様々な試みが進められ、それに伴う課題認識や新たな展開方向についても積極的に検討されており、施設運営の拡充や地域活性化への貢献が大いに期待できる。

ウ 障がい者対応の企画、新規個人・団体向け企画、地元食材を生かした食事提供など具体性のある提案や新規取組が検討されている。また、宿泊客だけでなく、立ち寄り客のための対応などについても、具体的な計画が示されている。

● 各施設の様子

東京都立小峰公園



東京都高尾ビジターセンター



東京都御岳ビジターセンター



東京都御岳インフォメーションセンター



東京都立大島公園海のふるさと村



東京都立奥多摩湖畔公園山のふるさと村



東京都立多幸湾公園



東京都檜原都民の森



東京都奥多摩都民の森



(参考) 今回選定を実施していない、その他の指定管理制度導入済み施設

- ・東京都奥多摩ビジターセンター (写真左)
- ・東京都小笠原ビジターセンター (写真右)

