選手村 環境影響評価書案審査意見書と環境影響評価書との関連

| 主な項目 | 評価書案審査意見書の内容 | 評価書の記載内容 |
|---------|--------------------|--------------------------|
| 総括的事項 | 調査計画書で選定した項目のうち、評価 | 「移転」を選定したとともに、「土地利 |
| | 書案においては選定しなかった項目の | 用」については、今後の計画の熟度に応 |
| | 一部について選定しない理由の説明が | じて、改めて環境影響評価の項目の検討 |
| | 不十分であることから、これを明らかに | を行うこととした。 |
| | するとともに必要に応じて項目として | (p. 28、30 参照) |
| | 選定し、評価書に記載されたい。 | |
| | 評価書案がより一層分かりやすいもの | 資料編を追加し、廃棄物、温室効果ガ |
| | となるよう、現地調査結果の詳細、予測 | ス、エネルギー、交通渋滞の4項目に |
| | の基礎となる条件、算出過程等、基礎情 | ついて、予測の基礎となる条件、算出 |
| | 報について整理されたい。 | 過程等を明らかにした。 |
| | | (資料編) |
| 土壌 | 工事中において土壌汚染が新たに確認 | 工事中に土壌汚染が新たに確認された |
| | された場合、速やかに土壌汚染対策を講 | 場合のミティゲーションを追記した。 |
| | じるとともに、今後のフォローアップ報 | (p. 49 参照) |
| | 告書において報告すること。 | |
| 生物の生育・生 | 選手村の緑化計画は今後検討を行うと | 今後の緑化計画検討に関するミティゲ |
| 息基盤 | していることから、検討に当たっては、 | ーションを追記した。 |
| | 生物の生育・生息基盤や生物・生態系に | (p. 59 参照) |
| | 配慮するとともに、アスリートにとって | |
| | も快適な空間となるよう努めること。 | |
| | また、計画の熟度が高まった段階で改め | |
| | て予測・評価を行うこと。 | |
| 生物・生態系 | 会場エリア内において注目される種が | 工事中の配慮事項を追記した。 |
| | 確認されていることから、臨海部という | (p. 88 参照) |
| | 特性を考慮した適切な環境保全措置を | |
| | 講じ、工事による影響をできる限り低減 | |
| | するよう努めること。 | |
| 廃棄物 | 施設の建設に伴う建設発生土、建設汚泥 | 資料編として建設発生土、建設汚泥及び |
| | 及び建設廃棄物の排出量の予測におい | 建設廃棄物の排出量の算定過程を記載 |
| | て、これらの算出過程を明らかにするこ | した。また、廃棄物等の種類ごとに再資 |
| | と。 | 源化率を設定し、再資源化量について予 |
| | また、廃棄物等の種類ごとに再資源化率 | 測した。 |
| | を設定し、排出量とともに再資源化量に | (p. 101、102、資料編 p. 3 参照) |
| | ついても記述すること。 | |
| | 予測結果には選手村として利用する施 | 選手村として利用する施設を対象とし |
| | 設以外の住宅棟(超高層タワー)及び商 | た廃棄物等の発生量を予測した。 |
| | 業棟の建設に係る廃棄物等の量も含ま | (p. 101、102 参照) |
| | れていることから、選手村として利用す | |
| | る施設の廃棄物等の量をできる限り明 | |
| | らかにすること。 | |
| | <u> </u> | |

| 主な項目 | 評価書案審査意見書の内容 | 評価書の記載内容 |
|---------|--------------------|------------------------------|
| エコマテリアル | 建設工事に関するエコマテリアルの積 | エコマテリアルに関するミティゲーシ |
| | 極的な利用に努めるとともに、使用状況 | ョンを追記した。 |
| | について確認すること。 | (p. 117 参照) |
| 温室効果ガス | 建設機械の稼働に伴う温室効果ガス排 | 資料編として建設機械の稼働に伴う温 |
| エネルギー | 出量及びエネルギー使用量の予測にお | 室効果ガス排出量及びエネルギー使用 |
| | いて、これらの算出過程を明らかにする | 量の算定過程を記載した。 |
| | こと。 | (p. 128、129、136、137、資料編 p. 6 |
| | | 参照) |
| | 工事の実施に当たっては、温室効果ガス | 工事中の温室効果ガス排出抑制及びエ |
| | 排出量が少ない建設機械や燃費性能の | ネルギー使用量削減に関するミティゲ |
| | 高い建設機械の導入を検討するなど、よ | ーションを追記した。 |
| | り一層の温室効果ガスの排出抑制及び | (p. 130、138 参照) |
| | エネルギー使用量の削減に努めること。 | |
| 交通渋滞 | 計画地の周辺には多くの工事用車両の | 工事用車両の安全走行、市街地での待機 |
| 公共交通へのア | 走行が考えられることから、安全走行の | や違法駐車に関するミティゲーション |
| クセシビリティ | 徹底を図ることはもとより、これらの車 | を追記した。 |
| 交通安全 | 両が市街地で待機や違法駐車等をする | (p. 155、165、173 参照) |
| | ことがないよう、運転者への指導を徹底 | |
| | するなど、必要な環境保全措置を講じ、 | |
| | 周辺地域におけるより一層の交通の円 | |
| | 滑化及び交通安全の確保に努めること。 | |
| 交通渋滞 | 予測の基礎となる将来基礎交通量及び | 資料編として将来基礎交通量及び工事 |
| | 工事用車両交通量の詳細を明らかにす | 用車両交通量の詳細を記載した。 |
| | ること。 | (資料編 p. 7~9 参照) |
| | 事業の実施に伴い計画地周辺に工事用 | 工事用車両台数の低減に関するミティ |
| | 車両が集中すると予想されることから、 | ゲーションを追記した。 |
| | 船舶輸送の利用を検討するなど、より一 | (p. 155 参照) |
| | 層の車両台数の低減に努めること。 | |
| 交通安全 | 周辺には教育施設、福祉施設等が存在す | 工事用車両の走行ルートと教育施設や |
| | ることから、工事用車両の走行ルートと | 福祉施設等や通学路との位置関係を調 |
| | 各施設、通学路等との位置関係を明らか | 査した。 |
| | にし、児童・生徒や施設利用者の通行に | (p. 169、170 参照) |
| | 対する交通安全の影響が懸念される場 | |
| | 合には、より一層の交通安全の確保に努 | |
| | めること。 | |
| | 計画地周辺には住宅や事業所が多数存 | 通勤・通学時間帯における配慮事項に関 |
| | 在することから、歩行者の混雑が特に予 | するミティゲーションを追記した。 |
| | 想される通勤・通学時間帯においては、 | (p. 173 参照) |
| | 工事用車両の影響をできる限り低減す | |
| | るよう適切な環境保全措置を講じるこ | |
| | と。 | |